

# COMENTARIOS Y NOTAS



# INVESTIDURAS PRESIDENCIALES Y FORMACIÓN DE GOBIERNO TRAS LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 1991\*

Miguel Revenga Sánchez  
Profesor titular de Derecho constitucional  
de la Facultad de Derecho (Jerez)  
de la Universidad de Cádiz

## Investiduras presidenciales y formación de gobierno tras las elecciones autonómicas de 1991

### *Introducción. La convocatoria electoral*

Tal como hemos venido haciendo en ocasiones anteriores,<sup>1</sup> el presente trabajo recopila los resultados electorales, los datos de las votaciones de investidura, la composición de las Mesas de los Parlamentos autonómicos, y la de los gobiernos formados tras las elecciones autonómicas del 26 de mayo.

La sincronización de la fecha de los comicios, que, como se recordará, fue uno de los objetivos marcados en 1981 por la Comisión de Expertos para las comunidades llamadas «de vía lenta», necesitó en esta ocasión de una compleja operación de reforma legal y estatutaria. La dispar configuración de plazos de finalización del mandato parlamentario y de convocatoria de elecciones, unido a la imposibilidad de recurrir a la disolución anticipada, se alzaba como una barrera infranqueable para la consecución de aquel objetivo. Además, la aplicación de los mencionados plazos estaba abocada a originar sucesivos retrasos de cada convocatoria con respecto a la anterior, de manera que las elecciones autonómicas de 1991 habrían coincidido, de no instrumentarse la reforma, con el período estival.

Con el fin de evitar ese efecto, rechazado por la totalidad de las fuerzas políticas, las Cortes Generales aprobaron en cadena una serie de leyes orgánicas (LO 1 a 8/1991) que modificaron los estatutos de autonomía de Murcia, Madrid, Asturias, Valencia, Extremadura, Castilla-La Mancha y Cantabria, así como la Ley Orgánica 5/1985, del régimen electoral general, esta última en el contexto de una reforma generalizada de considerable alcance.

Tratándose, como se trataba, de que en el futuro las elecciones autonómicas tuvieran lugar en las comunidades del artículo 143 en fecha fija periódica, e igual para todas ellas, las correspondientes reformas de los estatutos han establecido la obligación del presidente de la Comunidad Autónoma de convocar elecciones, de manera

---

\* Comunicación presentada al VIII Congreso de la Asociación Española de Ciencia Política y Derecho Constitucional, dedicado a "Mayorías y minorías en el parlamentarismo contemporáneo", celebrado en Valladolid del 16 al 18 de octubre de 1992.

1. Me refiero a mis trabajos "Elecciones y gobiernos autonómicos: datos sobre resultados electorales, investiduras presidenciales y consejos de gobierno de las comunidades autónomas", en *Autonomías*, núm. 8, de 1987, pág. 285-334 y "Nueve años de gobiernos autonómicos: un balance", en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 64, de 1989, pág. 321-336.

que éstas se celebren, coincidiendo con las municipales, el cuarto domingo de mayo cada cuatro años. Por su parte, la Ley Orgánica 8/1991, de reforma de la Ley electoral, afecta, entre otros muchos, al artículo que establece los requisitos generales para la convocatoria de elecciones. El artículo 42 de la LOREG dispone así para el futuro idéntica fecha de celebración de los comicios en este tipo de comunidades autónomas, marcando plazos de convocatoria a aquellos presidentes que no tienen reconocido el derecho de disolución. Finalmente, la disposición transitoria primera de la citada Ley Orgánica 8/1991 solventó para esta ocasión el problema de la disparidad de fechas de finalización del mandato parlamentario, fijó para el 26 de mayo de 1991 la celebración de elecciones y, con una dudosamente ortodoxa técnica de reserva de exclusividad, prohibió a las comunidades autónomas modificar o sustituir lo establecido en la misma.

### *Resultados electorales y formación de Gobierno*

Con respecto a la anterior convocatoria de 1987, y de cara a la formación de gobierno, los resultados de 1991 simplificaron el mapa político. La espectacular irrupción parlamentaria de partidos o coaliciones de carácter regionalista provocó en 1987 que los gobiernos mayoritarios de un solo partido —que en 1983 habían sido la norma— pasaran a ser la excepción. En seis de las trece comunidades del artículo 143 se formaron entonces gobiernos minoritarios. Ello fue la causa de prolongados períodos de inestabilidad, paliada por pactos de legislatura que, en alguna de las comunidades afectadas, desembocaron en la ulterior integración en el gobierno de los partidos que propiciaron, con su apoyo o abstención en la investidura, la formación de tales gobiernos.

Tras 1991, el descalabro electoral del CDS y el notable ascenso de IU ajustan el mapa político autonómico a un nuevo esquema tripartito IU-PSOE-PP. Un panorama que se completa con la presencia significativa (y en muchos de los casos determinante) de fuerzas regionalistas en siete de estas trece comunidades autónomas.

La simplificación relativa del mapa político a que antes nos referíamos procede de varios factores. En primer lugar, resulta destacable el hecho de que las mayorías absolutas de un solo partido o coalición electoral (caso de la coalición PP/UM en Baleares) vuelven a ser la norma. Seis de las trece comunidades autónomas se encuentran tras 1991 en este supuesto, doblando el número de mayorías absolutas alcanzado en 1987, y cerca de los ocho casos que se registraron en 1983.

A esa lista de seis comunidades autónomas con gobiernos homogéneos mayoritarios (Baleares, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Murcia y Valencia), cabría añadir los casos de Asturias y Aragón, comunidades ambas donde la fórmula gubernamental tampoco ofreció especiales dificultades. En el caso de Asturias, el porcentaje de escaños del PSOE, superior al cuarenta y cinco por ciento, y la inviabilidad de coaliciones alternativas, aseguraban la investidura del candidato socialista en segunda votación, aun cuando no hubiera obtenido, como en efecto ocurrió, el apoyo de IU. En Aragón, al igual que en Cantabria y en Madrid, la lista más votada (PSOE en Aragón y en Cantabria, y PP en Madrid) resultó relegada como consecuencia de pactos postelectorales. No obstante, en la Comunidad Autónoma de Aragón, el pacto PAR/PP se presenta en línea de continuidad con relación al que se produjo en marzo de 1989, al integrarse el PP en el consejo de gobierno presidido por el PAR.

Un segundo factor digno de tenerse en cuenta es la fragmentación parlamentaria resultante de estas últimas elecciones. Desde tal punto de vista, y considerando el conjunto de los parlamentos autonómicos, el número de fuerzas políticas con representación parlamentaria resulta idéntico al registrado en 1983, y notablemente inferior al de 1987. Nada menos que nueve de estas trece asambleas legislativas han experimentado una reducción en el número de fuerzas presente en las mismas. Dentro de esta dinámica, deben reseñarse las alianzas preelectorales del PP para presentar candidaturas conjuntas con dos importantes partidos regionalistas: Unión Mallorquina (UM) y Unión del Pueblo Navarro (UPN). En ambos casos, dicha estrategia se ha revelado sumamente fructífera; especialmente en el caso de Navarra, donde, como ya ocurriera en 1983 y 1987, sólo la fórmula de desbloqueo prevista en la Ley de Gobierno en favor del candidato del partido con más escaños ha permitido al presentado por el PP/UPN acceder a la presidencia de la Comunidad Foral. Incidentalmente puede señalarse a este propósito que el término «partido», que figuraba en el artículo 20.8 de la mencionada Ley de Gobierno, fue objeto de una reforma legislativa *ad hoc* (Ley Foral 9/1991, de 16 de marzo), realizada con el exclusivo objeto de incluir entre los posibles beneficiarios de la fórmula de desbloqueo a las federaciones de partidos, agrupaciones, o coaliciones electorales.

Los cuadros 1 y 2 permiten establecer un balance comparativo de la fuerza parlamentaria de los principales partidos en el conjunto de las comunidades autónomas del artículo 143 durante el período 1983-1991 (cuadro 1), así como la naturaleza de los gobiernos autonómicos formados durante el mismo período (cuadro 2). Para la confección de este último cuadro se utilizan las categorías convencionales, denominando gobierno *mayoritario* al que cuenta en el Parlamento con un porcentaje de apoyo superior al cincuenta por ciento de los escaños, *cuasi-mayoritario*, al que controla entre el cuarenta y cinco y el cincuenta por ciento de los escaños, y *minoritario*, al que se encuentra por debajo del cuarenta y cinco por ciento. El cuadro 3 detalla, finalmente, las ocasiones en que, a lo largo de las tres legislaturas, la lista más votada resultó vulnerable a coaliciones o pactos de legislatura alternativos.

#### Cuadro 1

Reparto de escaños en los parlamentos de las comunidades del artículo 143 (1983-1991)

Partidos	esc. 1983	%	esc. 1987	%	esc. 1991	%
PSOE	388	50,78	329	42,23	357	45,53
PP*	273	35,73	231	29,65	286	36,47
CDS	9	1,17	102	13,09	17	2,16
IU**	30	3,92	24	3,08	40	5,10
Otros***	64(16)	8,37	93(21)	11,93	84(16)	10,71
Total escaños	764		779		784	

\* CP en 1983; AP en 1987.

\*\* PC en 1983.

\*\*\* Entre paréntesis figura, a continuación del número de escaños, el número de partidos, coaliciones electorales, o fuerzas políticas que tuvieron acceso al Parlamento.

*Cuadro 2***Tipo de Gobierno en las comunidades del artículo 143 (1983-1991)**

<i>Tipo de gobierno</i>	1983	1987	1991
Homogéneo mayoritario	8 (7 PSOE; 1 CP)	3 (PSOE)	6 (4 PSOE; 1 PP; 1 PP/UM)
Homogéneo cuasi-may.	3 (PSOE)	2 (1 PSOE; 1 AP)	1 (PSOE)
Homogéneo minoritario	2 (1 PSOE; 1 CP)	6 (3 PSOE; 2 AP; 1 PAR)	2 (1 PSOE; 1 UPN/PP)
Coalición mayoritaria	—	1 (CDS/AIC AP)*	4 (PAR/PP; PSOE/AIC; UPCA/PP; PSOE/PR)
Coalición cuasi-may.	—	1 (AP/UM)	—

\* El número de coaliciones mayoritarias se vio incrementado, a lo largo de la legislatura 1987-1991, por la transformación de los gobiernos minoritarios del PAR en Aragón, y del PP en Castilla y León, en coaliciones mayoritarias PAR/PP y PP/CDS, respectivamente.

*Cuadro 3***Número de veces en que se ha visto relegada la lista más votada en las comunidades del artículo 143 (1983-1991)\***

1983	1987	1991
—	Aragón PSOE (PAR/AP)	Aragón PSOE (PAR/PP)
—	Canarias PSOE (CDS/AIC/AP)	Cantabria PSOE (UPC/PP)
—	La Rioja PSOE (AP/PR)	Madrid PP (PSOE/IU)

\* A continuación de la lista más votada, figura entre paréntesis la coalición o pacto de legislatura alternativo.

*Formación de coaliciones y función institucional del presidente del Parlamento*

Como puede observarse en el cuadro 2, el número de gobiernos de coalición formados tras 1991 sobrepasa con creces al registrado en cualquiera de las anteriores ocasiones. No obstante, los pronósticos que vaticinaban un ocaso generalizado de las democracias de tipo mayoritario en el nivel autonómico no se han visto confirmados.

Las cuatro coaliciones formadas tras 1991, la ya citada del PAR/PP en Aragón, la del PSOE/AIC en Canarias, la del PSOE/PR en La Rioja, y la de UPC/PP en Cantabria, son todas ellas coaliciones mínimas ganadoras, es decir, coaliciones en las que se integra el número de partidos estrictamente necesario y suficiente para controlar la mayoría absoluta de los escaños. Tanto en Canarias como en la Rioja, las fuerzas regionalistas, Agrupación Independiente de Canarias (AIC) y Partido Riojano (PR), respectivamente, han actuado como genuinas fuerzas-bisagra, decidiendo el signo político de la presidencia de la Comunidad Autónoma mediante un giro de alianzas

con respecto a la anterior legislatura. En Canarias, AIC, que en la legislatura 1987-1991 había formado parte del gobierno presidido por el CDS, mostró unas tendencias de coalición un tanto erráticas. El originario preacuerdo de las fuerzas de izquierda PSOE-ICAN-AM, que agrupaba el cincuenta por ciento de los escaños frente al otro cincuenta por ciento del CDS-AIC-AHI, quedó arrumbado en las mismas vísperas de constitución de la Cámara, en favor del pacto PSOE/AIC. En la Rioja, la sesión constitutiva de la Diputación General sirvió para desvelar la ruptura del acuerdo PR/PP, pacto que, tras 1987, permitió a este último partido (por entonces AP) acceder a la presidencia con la tolerancia adicional del CDS. En el nuevo gobierno formado por el PSOE, el PR, con tan sólo dos escaños, ocupa la vicepresidencia y dos consejerías.

En Cantabria, el desplazamiento del PSOE como lista más votada se ha producido mediante la alianza del partido creado por Hormaechea a raíz de su enfrentamiento con la cúpula del PP, la Unión para el Progreso de Cantabria (UPCA), y el propio PP, una alianza coherente por proximidad ideológica, pero un tanto desconcertante a la vista de los acontecimientos de la anterior legislatura.

En todos los casos en que no han podido formarse gobiernos homogéneos mayoritarios, la presidencia de la Cámara ha sido un elemento clave en la negociación de pactos. Así ha ocurrido en Asturias y Madrid, donde IU ha accedido a la presidencia del Parlamento, con los votos del PSOE, a cambio de su apoyo en la investidura a los candidatos de este último partido. Otro tanto ha sucedido en el caso de las coaliciones formadas en Aragón y Canarias (PAR/PP y PSOE/AIC, respectivamente), donde ambas fuerzas regionalistas presiden la Mesa de la Cámara.

Mención aparte merece el caso de Navarra. Para la elección de la mesa, el pacto PSOE/IU/EA, frente a UPN/PP, resultó por completo operativo. Contrariamente al criterio de HB, que aspiraba a un puesto en la mesa para cada una de las cinco fuerzas con representación parlamentaria, la alianza PSOE/IU/EA sirvió para dar al PSOE la presidencia, descartando la participación de HB en la mesa y desbancando al candidato de UPN, que se presentaba a la reelección.

Todo ello sugiere algunas consideraciones sobre el papel del presidente de los Parlamentos autonómicos en el proceso de formación de gobierno. Como he estudiado en otro lugar, de las diecisiete comunidades autónomas, nada menos que doce (todas menos el País Vasco, Asturias, Extremadura, Murcia y Valencia) confieren al presidente de la cámara la potestad/obligación de impulsar la investidura mediante la presentación de candidatos. Si algún paralelismo cabía establecer entre la función del presidente del parlamento autonómico y la que realiza el rey, ex artículo 99 de la Constitución, la experiencia de estos años no permite avalar semejante hipótesis.

La configuración de la presidencia de la cámara autonómica como una baza más negociable por la cúpula de los partidos impide en absoluto a aquélla erigirse en instancia neutral, convirtiendo en sustancialmente irrelevante la intervención del presidente del parlamento de cara a la formación de mayorías. En este sentido, llama de nuevo la atención el caso de Navarra. El hecho de que las sucesivas rondas de consultas auspiciadas por el presidente del parlamento hayan sido percibidas por las fuerzas políticas como un mero trámite previo a la aplicación de la investidura automática, y pese a lo declarado por el Tribunal Constitucional en su Sentencia 16/84, plantea fundadas dudas sobre la utilidad de las cuatro votaciones de cada candidatura, y sobre la del propio decurso de los dos meses, desde el fracaso de la primera de ellas, para que

resulte procedente la aplicación de la cláusula de cierre. Estamos quizá ante un supuesto de conflicto entre la dinámica resultante de la aplicación de uno de los mecanismos racionalizadores del sistema parlamentario, y el interés general de un Estado con distribución territorial del poder político.

Se incluyen a continuación los anunciados datos sobre resultados electorales, votos de investidura, reparto de puestos en las mesas de los parlamentos y composición de los gobiernos autonómicos formados tras las elecciones del 26 de mayo. Respecto a este último extremo, junto al número de consejerías, que viene manteniéndose constante entre un mínimo de seis (caso de Asturias) y un máximo de once (caso de Baleares), se especifica la adscripción política de los consejeros.



**Aragón**

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>escaños</i>	<i>% esc.</i>
PSOE	247.485	40,28	30	44,77
PAR	151.485	24,73	17	25,37
PP	126.892	20,72	17	25,37
CAA-IU	41.367	6,71	3	4,47

**Investidura de Emilio Eiroa (PAR)**

<i>Grupos parl.</i>	<i>sí</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
Socialista	—	30	—	—	30
PAR	17	—	—	—	17
Popular	17	—	—	—	17
CAA-IU	—	3	—	—	3
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>67</b>

**Mesa de la Cámara**

Presidente	PAR
Vicepte. primero	PAR
Vicepte. segundo	PSOE
Secret. primero	PAR
Secret. segundo	PSOE

**Tipo de Gobierno**

Coalición PAR-PP

**Composición**

8 consejeros (4 PAR, 4 PP)

**Asturias**

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>escaños</i>	<i>% esc.</i>
PSOE	218.193	40,87	21	46,66
PP	161.703	30,40	15	33,33
IU	78.982	14,87	6	13,33
CDS	35.884	6,82	2	4,44
PAS	14.569	2,74	1	2,22

**Investidura de José Luis Rodríguez Vigil**

<i>Grupos parl.</i>	<i>sí</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
Socialista	21	—	—	—	21
Popular	—	—	15*	—	15
Izq. Unida	5	—	—	1	6
Mixto	—	—	3	—	3
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>—</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>45</b>

\* El Reglamento de la Asamblea no contempla la posibilidad de voto negativo en la investidura.

**Mesa de la Cámara**

Presidente	IU
Vicepte. primero	PSOE
Vicepte. segundo	PP
Secret. primero	PSOE
Secret. segundo	PP

**Tipo de Gobierno**

Homogéneo cuasi-mayoritario

**Composición**

6 consejeros (PSOE)

**Baleares**

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>esc.</i>	<i>% esc.</i>
UM	160.512	47,33	31	52,54
PSOE	102.060	30,10	21	35,59
PSM	22.522	6,63	3	5,08
EEM	4.654	1,33	2	3,38
FIEF	2.468	0,70	1	1,69
IUM	8.429	2,55	1	1,69

**Investidura de Gabriel Cañellas (PP)**

<i>Grupos parl.</i>	<i>sf</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
PP-UM	31	—	—	—	31
Socialista	—	21	—	—	21
PSM-EEM	—	5	—	—	5
Mixto	—	—	2	—	2
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>2</b>		<b>59</b>

**Mesa de la Cámara**

Presidente	PP-UM
Vicepte. primero	PP-UM
Vicepte. segundo	PSOE
Secret. primero	PP-UM
Secret. segundo	PSOE

**Tipo de Gobierno**

Homogéneo mayoritario

**Composición**

1 vicepresidente (UM)  
11 consejeros (9 PP, 2 UM)

## Canarias

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>esc.</i>	<i>% esc.</i>
PSOE	229.692	33,08	23	38,33
AIC	157.859	22,65	16	26,66
CDS	100.197	14,31	7	11,66
PP	89.251	12,78	6	10,00
ICAN	85.015	12,26	5	8,33
AM	4.906	0,71	2	3,33
AHI	1.485	0,21	1	1,66

## Institución de Jerónimo Saavedra

<i>Grupos parl.</i>	<i>sí</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
Socialista	23	—	—	—	23
AIC	16	—	—	—	16
CDS	—	6	—	1	7
PP	—	6	—	—	6
ICAN	—	5	—	—	5
Mixto	1	—	2	—	3
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>60</b>

*Mesa de la Cámara*

Presidente	AIC
Vicepte. primero	PSOE
Vicepte. segundo	CDS
Secret. primero	PSOE
Secret. segundo	PP

*Tipo de Gobierno*

Coalición mayoritaria PSOE/AIC

*Composición*1 vicepresidente (AIC)  
9 consejeros (5 AIC, 4 PSOE)

**Cantabria**

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>esc.</i>	<i>% esc.</i>
PSOE	102.958	34,70	16	41,02
UPCA	99.194	33,63	15	38,46
PP	42.714	14,48	6	15,38
PRC	18.789	6,38	2	5,12

**Investidura de Juan Hormaechea (UPCA)**

<i>Grupos parl.</i>	<i>sí</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
Socialista	—	16	—	—	16
Pop.-UPCA	21	—	—	—	21
Regionalista	—	2	—	—	2
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>39</b>

**Mesa de la Cámara**

Presidente	PP
Vicepte. primero	UPCA
Vicepte. segundo	PSOE
Secret. primero	PP
Secret. segundo	PSOE

**Tipo de Gobierno**

Coalición mayoritaria UPCA/PP

**Composición**1 vicepresidente (UPCA)  
8 consejeros (4 UPCA, 4 PP)\*

\* Con posterioridad a la formación del Gobierno, el presidente, el vicepresidente y los consejeros del UPCA se han integrado formalmente en el PP.

## Castilla-La Mancha

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>esc.</i>	<i>% esc.</i>
PSOE	489.876	52,17	27	57,44
PP	336.876	35,91	19	40,42
IU	57.967	6,16	1	2,12

## Iniciativa de José Bono (PSOE)

<i>Grupos parl.</i>	<i>sí</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
Socialista	27	—	—	—	27
Popular	—	19	1	—	19
Mixto	—	—	1	—	1
TOTAL	27	19	1	—	47

*Mesa de la Cámara*

Presidente	PSOE
Vicepte. primero	PSOE
Vicepte. segundo	PP
Secret. primero	PSOE
Secret. segundo	PP

*Tipo de Gobierno*

Homogéneo mayoritario

*Composición*

9 consejeros (PSOE)

**Castilla y León**

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>esc.</i>	<i>% esc.</i>
PP	602.773	43,57	43	51,19
PSOE	504.709	36,40	35	41,66
CDS	112.821	8,16	5	5,95
IU	74.197	5,36	1	1,19

**Investidura de Juan José Lucas (PP)**

<i>Grupos parl.</i>	<i>sí</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
Popular	43	—	—	—	43
Socialista	—	34	—	1	35
CDS	—	4	—	1	5
Mixto	—	1	—	—	1
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>39</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>84</b>

**Mesa de la Cámara**

Presidente	PP
Vicepte. primero	PP
Vicepte. segundo	PSOE
Secret. primero	PP
Secret. segundo	PSOE

**Tipo de Gobierno**

Homogéneo mayoritario

**Composición**

7 consejeros (PP)

**Extremadura**

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>esc.</i>	<i>% esc.</i>
PSOE	314.384	54,15	39	60,00
PP	155.485	26,76	19	29,23
IU	41.290	7,13	4	6,15
CDS	33.291	5,75	3	4,61

**Investidura de Juan Carlos Rodríguez Ibarra (PSOE)**

<i>Grupos parl.</i>	<i>sí</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
Socialista	39	—	—	—	39
Popular	—	19	—	—	19
Mixto	—	4	—	3	7
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>	<b>23</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>65</b>

**Mesa de la Cámara**

Presidente	PSOE
Vicepte. primero	PSOE
Vicepte. segundo	PP
Secret. primero	PSOE
Secret. segundo	PP

**Tipo de Gobierno**

Homogéneo mayoritario PSOE

**Composición**

7 consejeros (PSOE)



**La Rioja**

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>esc.</i>	<i>% esc.</i>
PSOE	60.483	42,34	16	48,48
PP	59.876	41,69	15	45,45
PR	7.731	5,37	2	6,06

**Investidura de José Ignacio Pérez Sáenz (PSOE)**

<i>Grupos parl.</i>	<i>sf.</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
Socialista	16	—	—	—	16
Popular	—	15	—	—	15
Riojano	2	—	—	—	2
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>33</b>

**Mesa de la Cámara**

Presidente	PSOE
Vicepte. primero	PR
Vicepte. segundo	PP
Secret. primero	PSOE
Secret. segundo	PP

**Tipo de Gobierno**

Coalición mayoritaria PSOE/PR

**Composición**

1 vicepresidente (PR)  
8 consejeros (6 PSOE, 2 PR)

**Madrid**

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>esc.</i>	<i>% esc.</i>
PP	956.865	42,62	47	46,33
PSOE	820.510	36,56	41	40,59
IU	270.558	12,04	13	12,87

**Investidura de Joaquín Leguina (PSOE)**

<i>Grupos parl.</i>	<i>sí</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
Popular	—	47	—	—	47
Socialista	41	—	—	—	41
Izq. Unida	13	—	—	—	13
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>101</b>

**Mesa de la Cámara**

Presidente	IU
Vicepte. primero	PP
Vicepte. segundo	PSOE
Vicepte. tercero	IU
Secret. primero	PSOE
Secret. segundo	PP

**Tipo de Gobierno**

Homogéneo cuasi-mayoritario

**Composición**

9 consejeros (PSOE)

**Murcia**

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>esc.</i>	<i>% esc.</i>
PSOE	234.421	45,24	24	53,23
PP	173.491	33,54	17	37,77
IU	52.863	10,21	4	8,88

**Investidura de Carlos Collado (PSOE)**

<i>Grupos parl.</i>	<i>sí</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
Socialista	24	—	—	—	24
Popular	—	17	—	—	17
Izq. Unida	—	—	3	1	4
<b>TOTAL</b>	24	17	3	1	45

**Mesa de la Cámara**

Presidente	PSOE
Vicepte. primero	PSOE
Vicepte. segundo	PP
Secret. primero	PSOE
Secret. segundo	PP

**Tipo de Gobierno**

Homogéneo mayoritario PSOE

**Composición**

8 consejeros (PSOE)

## Navarra

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>esc.</i>	<i>% esc.</i>
UPN-PP	96.005	34,96	20	40,00
PSOE	91.645	33,35	19	38,00
HB	30.762	11,21	6	12,00
EA	15.710	5,53	3	6,00
IU	11.167	4,06	2	4,00

## Investidura de Juan Cruz Alli (UPN), primera, segunda, tercera y cuarta votaciones

<i>Grupos parl.</i>	<i>sí</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
UPN-PP	20	—	—	—	20
Socialista	—	19	—	—	19
HB	—	6	—	—	6
EA	—	3	—	—	3
Mixto	—	2	—	—	2
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>60</b>

*Mesa de la Cámara*

Presidente	PSOE
Vicepte. primero	EA
Vicepte. segundo	UPN
Secret. primero	IU
Secret. segundo	UPN

*Tipo de Gobierno*

Homogéneo minoritario UPN/PP

*Composición*

8 consejeros (5 UPN 3 indep.)

**Valencia**

<i>Partidos</i>	<i>votos</i>	<i>% voto</i>	<i>esc.</i>	<i>% esc.</i>
PSOE	860.429	42,82	45	50,56
PP	558.617	27,87	31	34,83
UV	208.126	10,37	7	7,86
IU-IPV	151.242	7,53	6	6,74

**Investidura de Joan Lerma (PSOE)**

<i>Grupos parl.</i>	<i>sí</i>	<i>no</i>	<i>abst.</i>	<i>aus.</i>	<i>total</i>
Socialista	45	—	—	—	45
Popular	—	31	—	—	31
Nacion. UV	—	7	—	—	7
IU-UPV	—	6	2	—	6
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>89</b>

**Mesa de la Cámara**

Presidente	PSOE
Vicepre. primero	PSOE
Vicepre. segundo	PP
Secret. primero	PSOE
Secret. segundo	PP

**Tipo de Gobierno**

Homogéneo mayoritario PSOE

**Composición**

9 consejeros (PSOE)

