

Se trataba, pues, de ver como el Consejo Consultivo y la Comisión Jurídica Asesora han cumplido con sus función de «guardianes» de la autonomía desde cada uno de sus ámbitos respectivos, y como el Consejo de Garantías Estatutarias deberá tomar el relevo del Consejo Consultivo en este cometido. Y también se trataba de situar estas instituciones en su contexto inmediato y comparado, exponiendo cuál ha sido el papel del Tribunal Constitucional en la garantía institucional de aquella autonomía; cuál ha sido la diferente participación de los órganos consultivos de otras comunidades autónomas en este proceso; y cuáles han sido los modelos comparados de órganos con una función similar en Estados compuestos de nuestro entorno. El ejemplo alemán se ha escogido por representar seguramente el «modelo» potencialmente más garantista, al atribuir naturaleza jurisdiccional a los órganos que llevan a cabo esta función –los diversos tribunales constitucionales de los *länder*–, especialmente a través del control de constitucionalidad y del recurso de amparo. Y se hace referencia al ejemplo italiano por ser el que ha instituido de forma más reciente en derecho comparado órganos regionales de naturaleza consultiva. Por último, y como es usual, el monográfico incorpora un comentario bibliográfico y jurisprudencial sobre los órganos consultivos.

Les ofrecemos, pues, un nuevo número de la *Revista catalana de Derecho Público* pensado en términos de celebración de importantes efemérides de nuestros órganos consultivos, pero también en términos de perspectiva de futuro, donde el nuevo Consejo de Garantías Estatutarias está llamado a llevar a cabo un papel importante desde la nueva naturaleza y las competencias que el Estatuto de 2006 le atribuye como «guardián» de la autonomía política. En definitiva, se trata de aportar unas reflexiones sobre las diferentes formas de preservar la autonomía de las nacionalidades y las regiones (gubernamentales, institucionales, jurisdiccionales, etc.), desde ámbitos diversos (central o subcentral), buscando la «complicidad» del lector de la *Revista*, que es conocedor de la profundidad teórica de la expresión kelseniana de «guardián». El título llama la atención en un momento de celebración y de balance, hecho que no es ajeno en los números monográficos publicados de esta revista.

Foreword

This year is the thirtieth anniversary of the constitution of the Advisory Council by the 1979 Statute of Autonomy, following on from last year's thirtieth anniversary of the restoration of the Legal Advisory Commission,

while 2007 was the seventy-fifth anniversary of its creation during the Second Republic. These anniversaries, which come almost at the same time as the creation of the Council for Statutory Guarantees by the Statute of Autonomy of 2006, have led us to dedicate a special issue of the *Revista catalana de dret públic* to these consultative bodies, providing an assessment of their achievements.

It is very true that while the Advisory Council and the Legal Advisory Commission are both consultative bodies, they have a different legal system, separate spheres of action and different powers. It is also true that the action of these two bodies converges, in a different way, in the essential function of ultimately being the legal guarantee of political autonomy. The advent of the Council for Statutory Guarantees must insist upon this facet based on the new nature and the new powers conferred upon it.

The aim is thus to gauge how the Advisory Council and the Legal Advisory Commission have performed the function of «guardians» of autonomy from each one of the their respective areas, and how the Council for Statutory Guarantees has to take over from the Advisory Council in this task. Furthermore, these institutions must be placed in their immediate and comparative context, expounding what the role of the Constitutional Court should be in the institutional guarantee of this autonomy; how the consultative bodies of the other autonomous communities have participated differently in this process, and what comparative models of bodies with a similar function there are in states in our immediate environment. The German model was chosen as it almost definitely constitutes the model that potentially provides the greatest guarantee, by attributing a jurisdictional nature to the bodies which execute this function –the various constitutional courts of the *Länder*–, particularly through the control of constitutionality and appeal for legal protection. Reference is also made to the Italian model, because it is the most recent instigation of consultative regional bodies in comparative law. Finally, and as is usual, the monographic issue includes a bibliographic and jurisprudential comment on the consultative bodies.

We are thus delivering a new edition of the *Revista catalana de dret públic*, conceived as a celebration of the most important anniversaries of our consultative bodies, but also as an insight into the future, in which the new Council for Statutory Guarantees is called upon to play a substantial role by virtue of the new nature and powers conferred upon it by the Statute of 2006 as a «guardian» of autonomous politics. In short, we seek to provide some food for thought on the different ways of upholding the autonomy of

the nationalities and the regions (governmental, institutional, jurisdictional, etc.), from different spheres (central or subcentral), seeking the «sympathy» of the readers of the *Revista*, who are totally acquainted with the theoretical depth of the Kelsenian expression of «guardian». The title is a striking one, coming as it does at a time of celebration and of appraisal, and in keeping with the journal's monographic issues published to date.

Présentation

Cette année, nous célébrons les trente ans du Conseil consultatif, institué par le Statut d'autonomie de 1979, tandis que la Commission de conseil juridique, en 2008 dernier, célébrait les trente ans de sa restauration et, en 2007, les soixante-quinze ans de sa création, qui remonte à la Seconde République. Ces éphémérides, coïncidant pratiquement dans le temps avec la création du Conseil des garanties statutaires par le Statut d'autonomie de 2006, nous ont amené à consacrer un numéro monographique de la *Revista catalana de dret públic* à ces organes consultatifs, et notamment à dresser le bilan de la tâche réalisée.

Certes, il est évident que le Conseil consultatif et la Commission de conseil juridique, tout en étant tous les deux des organes consultatifs, ont une nature juridique distincte, maintiennent des sphères d'action séparées et exercent des compétences différentes. Toutefois, les actions de chacun de ces deux organes convergent, de manière diverse, vers l'indispensable fonction d'être, finalement, la garantie juridique de l'autonomie politique. L'entrée sur scène du Conseil des garanties statutaires devra poursuivre cette voie, sur la base de sa nouvelle nature et des nouvelles attributions dont il a été doté.

Il s'agissait donc de comprendre comment le Conseil consultatif et la Commission de conseil juridique ont déployé leur fonction de « gardiens » de l'autonomie, dans chacun de leurs domaines respectifs, et comment le Conseil des garanties statutaires devra prendre la relève du Conseil consultatif dans cette mission. Mais il importait également de situer ces institutions dans leur contexte immédiat et comparé, en présentant le rôle qu'a joué le Tribunal constitutionnel dans la garantie institutionnelle de cette autonomie, la participation différenciée des organes consultatifs d'autres communautés autonomes à ce processus, ainsi que les modèles comparés d'organes de fonction similaire dans les États composés de notre environnement.